**Opdracht IV Een RUBRIC gemaakt met AI**

*Doel*: Vergelijken hoe AI-tools een rubric kunnen ontwerpen met twee verschillende benaderingen, en de kwaliteit en bruikbaarheid van beide rubrics beoordelen.

*Benodigdheden*: Laptop/tablet met internetverbinding, toegang tot een AI-tool.

**Stap 1: Formuleer de context en practicumopdracht (2 minuten)**  
Kies één van de eerder gegenereerde practicuminstructies. Kopieer de volledige instructie van dit practicum en bewaar deze voor de volgende stappen.

**Stap 2: Manier 1 - Vraag de AI om een rubric te ontwerpen op basis van het hele practicum (4 minuten)**  
Geef de volledige instructie van het practicum aan de AI en vraag welke rubric daar het beste bij past, met vier beoordelingscriteria. Vraag de AI om per criterium te omschrijven wat "onvoldoende", "voldoende", en "goed" betekent.

*Voorbeeldvraag*:  
"Hier is een practicuminstructie voor het meten van valversnelling, gericht op onderzoeksvaardigheden: [plak de volledige instructie]. Kun je een rubric ontwerpen met vier criteria die passen bij deze opdracht, inclusief beschrijvingen van wat onvoldoende, voldoende, en goed betekent?"

**Stap 3: Manier 2 - Gebruik vier vooraf bepaalde criteria, maar met specifieke context (4 minuten)**  
Gebruik de volgende criteria voor de rubric, en geef de AI wat meer context door de specifieke eigenschappen van het practicum te beschrijven. Kies criteria die passen bij het type practicum dat eerder door de AI is ontworpen, bijvoorbeeld:

1. **Inzicht in de theorie**: De student laat zien dat hij/zij de natuurkundige principes achter het meten van valversnelling begrijpt.
2. **Uitvoering van het experiment**: De student voert het experiment nauwkeurig uit, inclusief het correct opstellen van de valapparatuur en het verzamelen van data.
3. **Data-analyse en interpretatie**: De student analyseert de gemeten data correct en interpreteert de resultaten in relatie tot de natuurkundige theorie.
4. **Conclusie en reflectie**: De student trekt een conclusie op basis van de data en reflecteert op de werkwijze en eventuele bronnen van meetfouten.

*Voorbeeldvraag*:  
"Ontwerp een rubric met vier criteria voor een practicum over het meten van valversnelling, gericht op onderzoeksvaardigheden. De criteria zijn: inzicht in de theorie, uitvoering van het experiment, data-analyse en interpretatie, en conclusie en reflectie. Beschrijf per criterium wat onvoldoende, voldoende, en goed betekent."

**Stap 4: Vergelijk de resultaten (5 minuten)**  
Vergelijk de twee rubrics die de AI heeft gegenereerd:

* Welke rubric sluit beter aan bij de specificaties van het practicum?
* Waarin zie je de grootste verschillen tussen beide rubrics?
* Welke aanpak zou jij in je lespraktijk het meest toepasbaar vinden, en waarom?

*Noteer kort je bevindingen*, zodat we deze in de nabespreking kunnen bespreken.