

Ja, afgestemd op
actuele onderwerpen
en/of maatschappelijke
thema's

→ een soort ANW in talenttijd
voor plusdocument en/of CV?

Ja, keuze onderwerpen.

Nee, iedereen moet
alle onderwerpen goed
krijgen. Leerlingen die
kiezen kunnen Nat +
krijgen. ↓

Je kan beter een goede
Basis doen (niet alle onderwerpen)
en Verdieping als keuze voor
doorzoi in de bovenbouw.

Voor leerlingen in de derde
klas, die geen natuurkunde
gaan kiezen en moeite hebben
met het vak, zouden scholen
een "natuurkunde-light" variant
aan moeten bieden.

Ja, "Overall Natuurk."
doet dit middels
keuzen in opdrachten

moeten = mogen?

→ Eens,
werkt
prima!

→ EENS ⊕

Zorg gewoon
voor gedifferentieerde
werkvormen
waar iedereen
zijn ei in kwijt
kan met meer of
minder diepgang

Ja, met vrije
opdrachten binnen de
thema's en minder
rekenwerk.

Ja zeker, met opdrachten op
maat en van de toetsen af.

Ja, zolang het leerproces
v/d leerling aanwezig
blijft (op maat)

Eens

waar

+ ⇒ goed voor zelf-
vertrouwen snakke ll

- ⇒ je moet ook ergens een
"maat" kunnen nemen
per niveau

Leuk idee, maar aparte groep of wat
variatie in opdrachten in deze fde klas?

Als het één keer gebeurt is het
idd niet erg.

Signaal

Wat is er mis
met een 5 als je cijfer? Kan ook
zijn naar de
lerling om weer iets te gaan doen
niet iedere leerling (bavenbouw)
heeft dezelfde mentale
bagage

Een onvoldoende voor
natuurkunde is niet erg. Waar
maken we ons druk om?

Een cijfer is iets
relatiefs. Dus wat betekent
"onvoldoende"? Een 5?

Afhankelijk waar
die van daan
komt en of
er groei is.
(Mee eens)

Je moet je
onderwijs in principe
zo inrichten dat vrijwel
iedereen via verschil
in opdrachten/
werkvormen een
voltoetsende moet kunnen
halen.

Niet erg idd.

Maar de leerling moet
zich er wel druk
over maken.

Bij voldoende inzet en actieve
werkhouding is het niet erg.
Leerling heeft zijn best gedaan.

Gun iedereen
succesmomenten
Dus pas je
opdrachten daar
op aan.

Een 5 kan ook een
goed cijfer zijn.
Soms hoger dan een 8.

In de 3^e klas
misschien wel ja

De bavenbouw
misschien ook
niet

Meerdere onvoldoendes
zijn niet prettig
voor de sfeer.

Eens, zolang voor
de leerling duidelijk
is wat die er mee
gaat doen om
te verbeteren.

Nee, je hebt helaas het niveau
niet kon toch ook het
antwoord zijn?

Klopt wellicht, maar een
belangrijke vraag is, of de
kl zelf het erg vindt!

Ja, zeker als het aan de
kl ligt qua inzet!

Zwakke lln is niet per se goed in de praktische kant (NLT)

Voor zwakke(re) leerlingen kunnen scholen in het profiel Natuur & Gezondheid beter NLT of aardrijkskunde adviseren.

Soms wel, maar dat is per leerling verschillend. Denk aan toekomstplannen etc.

Ja. Dan kijken ze toch wat techniek etc. mee.

Oneens, hangt af van de motivatie / groter doel v/d lln.

oneens

Ja, maar als ze echt gemotiveerd zijn laat ze toch NLT porteren.

mee eens

Waarom zou je een vak ontnemen?

NLT / zwakke leerlingen?? Echt niet! Zonder natuurkunde is aantal vervolgstudies beperkt.

Hangt wel af van de manier waarop NLT is ingericht
↓ Verdiepend of verbreedend?

eens.

Dit hangt sterk v/d persoon af: is een persoonlijk vraagstuk. Ik durf daar geen algemene uitspraak over te doen!

Ja, met ICT-ondersteuning
Ja, ook zonder ICT-ondersteuning.

Elke leerling kan (op zijn/haar niveau) natuurkunde leren.

Dat leert via verschil in werkvormen of een die meer of minder diepgang aanlegt in de uitwerking van opdrachten.. maar heeft nog niet tot adviezen om Natuur te kunnen kiezen te leiden.

Niet als de leerling niet wil.

↳ dan is dat zijn/haar niveau, toch?

↖ Met eens, alternatieve werkvormen kunnen motiverend werken.

VWO leerling met Havo natuurkunde?

↑ zoetslacht ik ook

Ja, maar niet altijd binnen de gestelde tijd en niet altijd binnen het reguliere klassenverband.
Met eens, motivatie is erg belangrijk. → met's gemotiveerd, JA!

Misschien moet je dan ook al de klassen (onderbouw) op $A \rightarrow B \rightarrow C$ indelen?

↓ juist niet, beter om van elkaar te leren.

Nee. Laten eerst uit wat je met natuurkunde bedoelt.
Het is een vak dat bepaalde eisen stelt
Niet iedereen voldoet daaraan.

leens →

Ja, keuzes
opleggen is geen
keuze.

ideaal.

Mits de lln voor zichzelf
een duidelijke motivatie
heeft en die met coach,
(en ouders) besproken heeft.

met leens
moet wel
2 invol
2 gym

Elke leerling moet in de
bovenbouw kunnen kiezen
(profiel of losse vakken in het
vrije deel) wat hij/zij wil.

Liever niet...

gaat de kwaliteit van de les
niet omhoog voor de leerlingen die
wel een N-profiel hebben?

Nee, want als je echt
geen keuze hebt wordt het
een lydersweg. Een kind
kan ook gelukkig worden
met een Cm/Em profiel.
Pas op voor druk van ouders
of gedachten à la "Ik wil
dierenaar worden".

Leerling moet wel bevindt worden
gemaakt van mogelijke keuzes,
maar uiteindelijk zelf die afweging
kunnen maken. **LEENS**

Hangt van de toets niveau af.
Mening docent moet ook hangen
zijn en niet dat bij stemmen
aan het eind van jaar stem van
meerdere docent evenveel
weegt.

Wat zegt
het cijfers?

(Afhankelijk v. doel
v. de maker/docent)

Oneens
Hard leren verdient
een hoog cijfer,
inzicht komt later?

Oneens,
Iln moet in klas 3
wel wat ~~doen~~ gedaan
(kunnen) hebben met
de feedback die nylzij
van val docent heeft
gekregen. (radres)

oneens, veel meer factoren dan
alleen het cijfer is toch meer
medewerk bij twijfelgevallen.

Leerlingen moeten minimaal
een 7 voor natuurkunde
hebben in de derde klas
havo/vwo om het vak
in de bovenbouw te
mogen/kunnen kiezen.

norm geeft een richtlijn/waarschuwing
Bij ons is de grens een 6,0
met w.v. Breeplecht.

Dat zou veiliger zijn, maar
6 kan ook in bep. omstandigh.

(T2-I)

Inzicht is ook

belangrijk:

Leerling oriënteert zich
ook vaak pas in de
bovenbouw ← Eens

Ik hou niet van
bindende adviezen
→ teveel 'fixed mindset'

is er dan een
correlatie tussen
onderbouw cijfer
en diploma?

Bij ons niet
(onderzoek)

maakt op zich is een
cijfer norm goed.

Er is meer dan een
cijfer op basis waarvan
een advies gegeven kan
worden.

Euh...
had ik zelf
wel hoger dan
een 6?

Oneens, inzicht
kan ook later

idd. → WOMEN. Als motivatie
er maar is.

Is niet per se
af afhankelijk van
een 7 of
Hoger
Ja, en/of 20 punten of
totaal voor het de
proef vakken.

↑ mee
eens

Onze ervaring was dat te veel liden
Van Rozen, die het niet hielden.
Er kwam geen inzicht of inzet op later
tijdstip.