

Die is niet erg als je oorzaak en wat je ermee wilt/kan maar kunt ontdekken.

Als de leerling ook kan zien waar het fout ging en kan leren van zijn/haar fouten

het belangrijkste

Hangt erg van de soort leerling af!

en de doelstelling van de leerling.

Maar voor de meeste leerlingen weinig stimulerend. cyfercultuur!

Een onvoldoende voor natuurkunde is niet erg. Waar maken we ons druk om?

Ligt volledig aan eventuele vervolgstudies

Ook belangrijk: waarom is het onvoldoende??

Natuurkunde heeft veel verschillende activiteiten
leerling kan wellicht wel goed practicum uitvoeren?
discussieren op basis van nk - argumenten?

Lisa dan ga je alsnog over.

Natuurkunde is ~~geen~~ niet als van belangrijke, wel als middel!

Lang niet altijd nee. maar de oorzaak in het gedrag (studie begrijpen) wel.

Is het altijd het doel of het middel in de oriëntatie?

Als vast profiel de is mag er best iets zwak zijn. SE niet altijd MAAT voor CE (gem. wel, ind. niet)

Is dat een quote van een gymnaste, die afdelingsleider is geworden?

Ja!

Ja, maar ^{want?}
zinloze stelling!

↓
EENS!

Zeker!

Eens, maar iedere leerling
moet (per niveau) wel aan
dezelfde (toets) eisen voldoen.

↳ een 5,5 moet voor iedere serieuze
gemotiveerde leerling haalbaar zijn!

Elke leerling kan (op zijn/haar
niveau) natuurkunde leren.

Ja,

Als het niveau
van de lln past
bij het gekozen
schooltype....

Ma?

Ook als het schoolbeleid anders is!

Iedereen kan het leren, tijd is
de bepalende factor NAAR CSE

Ja, maar voor het
"examen" doen
niet genoeg?

Ja, als docent er de
ruimte voor heeft
& geeft. (Niet iedereen
kan/wil dat?)

en school.
examen op versch.
niveau's?

✓ zeker!

Zelfs eerst
na de middel-
bare
school!

hangt helemaal af van
hoe de school NLT inruikt

Oneens, ↓

NLT is door de variatie/combinatie
misschien nog wel lastiger te overzien...

Voor zwakker(re) leerlingen
kunnen scholen in het profiel
Natuur & Gezondheid beter
NLT of aardrijkskunde
adviseren.

Nee

Ja!

Nee als je natuurkunde als
school vak met kunst is. Al of Eco ed
echt niet machhelyker.

nee, men verliest de betg.
manier van denken niet zo
gauw je het natuurkunde
lokaal instapt. Zijn bio
en sk dan niet ook een
probleem?

Bij NG is
nat niet verplicht, reden beroeps blindheid
dat in het tech kiezen heeft
met geneesk. studie te maken,
dus zo'n advies helpt weinig...

of mogelijk

Hangt ook van motivatie
voor een ert vervolg-
studie af. Soms
kan natuurkunde (by no)
onmisbaar zijn.

Ja, adviseer
wel. Niet
bindend, het
blijft hun
keuze
Eens

nog anders

Nee. Voor bio
is Na-basis-
kennis zeer
handig, bijv.
H⁺-gradiënten
of potentialen in
het algemeen.

NLT zonder
natuurkunde
is lastig.

↓
kan prima.

NG ⇒ Voor Medische toekomst?

Voor redereen! Niet zonder NA
→ breides kijken en hoe eens?
verbanden tussen vakken

Elke leerling moet in de
bovenbouw kunnen kiezen
(profiel of losse vakken in het
vrije deel) wat hij/zij wil.

Heel graag, brede ontwikke-
ling. Bv. voor havo kan
techniek + eco een goede
combi zijn.

Graag als dierfysioloog, bedrijfs- en algemeen
econoom en duurnat. moedig ik dit vaak aan!

IN EEN IDEALE WERELD
OOK NOG OP VERSCHILLENDE
NIVEAUS. MAAR WAT IS

HAALBAAR? Rooster technische
ruimte

↓
Aanbod door docenten?
Aanbod op vraag studenten?

Ja.

Ja, mits goed bewust gemaakt van
eigen talenten en wensen.

oneens

Nee

Is iedereen op dat moment
en al uit wat ze/haar/
talenten en interesses
zijn? Kan het als
proeftuin voor zoekende
studenten?

Wat is
haalbaar?

↑
Iedere vakdocent
moet wel een
gefundeerd
advies geven

↑
daar kun je
aandacht aan
besteden 😊

Kan dit ook de problemen
voor mensen die de zorg in
willen vermijden?

Ja Ja!

Ja +1 Ja
+1

Ja Ja

Ja
mits in
goed
overleg.

Ja! Het moet passen bij de l/n.

Ja zeker!!

nee, pos. advies
van docent

← gebaseerd op bb-vaardigheden
(TzI)
eens is er een laag
cijfer in het leerwerk
terwijl inzicht er wel is:
dan kan wat best gekozen worden.

Het leggen van een zachte grens
werkt motiverend voor 'zwakke'
leerlingen.

Ja, heeft het grote voordeel
dat de leerling in klas 3 al
ontdekt wat te doen om
een goed cijfer voor NA te halen

Sammergenoo brengt de 11 met lage
cijfers voor NAH en meestal ook weinig
toericht van bv economie
niet ernst
en taken?

Bedenking: mensen zijn
zoveel meer dan
velletjes met cijfers.
geen machines!

Leerlingen moeten minimaal
een 7 voor natuurkunde
hebben in de derde klas
havo/vwo om het vak
in de bovenbouw te
mogen/kunnen kiezen.

dat heeft ook niet

↓ cijfers zeggen niet alles →
Als je OB-
leerlingen die je vak adviseren op basis v. RTTI?
kiezen een 7 staan zijn → + Wil en inzet
je toersen niet
representatief voor de BB
← klopt ☺

Wettelijk niet
toegestaan.

↳ volgens
mij niet
waar.
Scholen
mogen hun
eigen eisen
stellen → nope
niet WAAR.

Advies moet
niet bindend
zijn.

Motivatie is
heel belangrijk
bij veel vakken wel
niet bij natuurkunde

leerling
"moeten" plezier
hebben in het
vak, het
graag kiezen.

Als toetsing
"juist" is
↓ wat is
juist?

zijn bepaalde
vaardigheden
(dus niet alles)
niet veel-
zeggender?
Ja
advies
klopt + sommige
leerlingen
groeien nog.

Ja, het liefst een modulaire opzet.

Ja zeker als leerling b.v. in de zorg willen werken e.a. plannen o.

Nee lln kiezen in de loop v/h jaar, zo zouden lln met de light variant alnog nat willen kiezen, wat doe je dan?

Wanneer de keuze vast ligt.

Niet meekens!

In de onderbouw zorg je er voor dat iedereen dezelfde basis krijgt

Het is toch al natuurkunde-light?!

Ideaaliter wel, maar dan zou dit voor ieder vak mogelijk moeten zijn. Wat maakt natuurde uitzonderingswaardig?

VMBO-ABO
MAVO
VWO
(is er al niet)

Nee de de zelf

Voor leerlingen in de derde klas, die geen natuurkunde gaan kiezen en moeite hebben met het vak, zouden scholen een "natuurkunde-light" variant aan moeten bieden.

Wat is licht? Voor iedereen de zelfde light?

Eens

Dat doe je eigenlijk auto-matisch?

Goed idee, maar wel de interessante onderdelen eenvoudig laten zien.

de betere leerlingen niet vergeten → verdieping?

Nath in 3^e klas is basis de waardigheeden zijn ook bij andere vakken nodig.

Wat betekent 'light' } of bv minder wiskundig? } of bv minder / andere onderwerpen

Zeker?

Moeten ze ^{über-}haupt het jaar helemaal afmaken ind. natuurkunde?

Zeker. Zekeren dan beleefden over de wereld. pv foto's energie

→ wie bepaalt of lln dat willen leren?

ONZIN!

Nee dat hoeft niet!