

NWD 2013 - evaluatie

We hebben dit jaar 190 evaluatieformulieren ontvangen (van 650 docenten). De evaluaties laten zien dat we weer terug kunnen kijken op een geslaagde editie van de Nationale Wiskunde Dagen. Tijdens de conferentie viel de goede sfeer natuurlijk al op, maar het is mooi om dit ook bevestigd te zien. De NWD als geheel scoorde weer een dikke 8. De plenaire sprekers werden – op een na – ook goed gewaardeerd. Met name de vrijdagavondlezing van Rinus Roelofs leverde veel lovende reacties en uitzonderlijk hoge cijfers (gemiddeld een 9 voor presentatie en inhoud).

De parallelsessies scoorden deze editie eigenlijk erg goed. In andere jaren zat er vaak een 'misser' tussen. Deze keer waren er wel enkele werkgroepen die tot erg uiteenlopende waarderingen leidden (een 3 naast een 8), maar geen van de werkgroepen werd door alle bezoekers (waarvan we het formulier ontvangen hebben) onvoldoende beoordeeld.

Enkele opmerkingen lichten we uit de evaluaties:

- Ronald meester: "Interessant en goed te volgen. Mijn vingers jeuken om hier iets mee te doen op school in de vorm van een praktische opdracht o.i.d."
- "Geweldig zoals Wikkerink de zaal mee heeft gekregen in mix presentatie, zelf proberen, bouwen, animatie en dat geheel tevens in historische context. heel mooi voorbereid en super ingevuld."
- "Zeer boeiend onderwerp. In de eerste minuten dacht ik wat gaan deze oudjes ons nu wijs maken? Nou ... een hele hoop. Leuk."
- Meskens en de reizende tentoonstelling *De Primitieven in spiegelbeeld*: "Grandioos verhaal met een grandioze presentatie. Hij vertelde duidelijk en gestructureerd, voor iedereen te volgen op die manier. Jammer dat hij er na deze expositie mee ophoudt langs scholen en dergelijke te gaan en het naar een museum in Antwerpen gaat."

Uit de evaluaties blijkt bovendien dat zelfwerkzaamheid (weer) op prijs gesteld wordt:

- "helder betoog en echt een workshop: wat we zelf moesten doen maakte het geheel gevarieerd."
- "Doordat je zelf iets kon maken, zit je er middenin. Ik ben enthousiast om zo iets ook een keer bij wiD te doen."
- "Prachtige werkvorm, die ik ga toepassen (speeddaten). Maar uit het programmaboekje had ik begrepen dat het voor iedereen geschikt was en het bleek meer bovenbouw te zijn waardoor je net wat benodigde ervaring mist."
- "Te weinig *work* in deze workshop. Het was meer een lezing."

In de organisatie van deze NWD hebben we enkele steekjes laten vallen (overigens werd de Breien-werkgroep heel hoog gewaardeerd!). Die losse steekjes waren de oorzaak van een overtekening van enkele werkgroepen, een te kort aan handouts en te weinig stoelen in de zaal. Excuses daarvoor.

Bij enkele sessies liet de techniek ons in de steek (vooral internet). Dit is een aandachtspunt voor volgend jaar.

In sommige zalen was het te warm of zelfs benauwd, krappe stoelen in het Atrium en over het eten kregen we minder reacties dan andere jaren:

- "Ik mis de chinese rijsttafel die een aantal jaren werd geserveerd en die uiterst smakelijk was. ontbijt en lunch zijn goed tot zeer goed."
- "Het eten was fantastisch! veel beter dan andere jaren."

Uit uw opmerkingen volgt verder dat de documentaire over Tatjana J. van Vark zeer op prijs werd gesteld. Verder werd een boekhandel gemist (konden we helaas niet krijgen).

Alle gesuggereerde onderwerpen en sprekers voor een komende NWD zijn doorgestuurd naar de programmacommissie. We volstaan hier met een selectie van suggesties.

Enkele suggesties voor onderwerpen:

- Laat leerlingen met een ingezonden profielwerkstuk parallelsessie verzorgen
- Praktisch didactisch vind ik leuk. Verrassingen (die mevrouw met die apparaten.... geweldig!)
- Voor mij hoeft het niet zo heel erg wiskundig met allerlei formules. Of het moet een duidelijke functie hebben".
- Wat meer dat voor de middelbare scholier te gebruiken is.
- Ik vraag me af of er voor tweedegraders genoeg te halen valt.
- "Archimedes scheen pi te berekenen met een regelmatige 96-hoek. Hoe deed hij dat met de hulpmiddelen van toen?
- Riemann berekende de eerste nulpunten van zijn functie (als ik mij niet vergis) Hoe deed hij dat?"
- Geen. Ik laat het graag op me afkomen.
- (nog) duidelijker onderscheid tussen onder- en bovenbouw.
- Programmeren (bijv. voor Android).
- Achtergronden bij het nieuwe wiskundeprogramma.
- Praktisch toepasbare wiskunde in de lespraktijk van het VMBO. Graag ook weer een link naar het Rekenen. De toets is weliswaar uitgesteld, maar dat neemt niet weg dat we er nog steeds mee aan de slag moeten.
- Het niveau qua wiskunde mag best hoger. Als er afwisseling zou zijn tussen de meer didactische thema's en wiskundige thema's wordt het ook leuker voor bovenbouw/(WO/HBO)docenten.....
- Coderen (Enigma, moderne ontwikkelingen, ...)
- Statistiek; kansrekening; financiële rekenkunde en risico-analyse.
- Didactische thema's? GEEN; Daar is de NWD niet voor!!!

Enkele suggesties voor sprekers:

- M. Hohenwarter = ontwerper van GeoGebra
- "Teoh Poh Yew (creativewizard.com.my). Zeer inspirerende dame uit Maleisie.
- Herbert Hamers over wiskunde en terrorisme
- Kim Plofker, Eleanor Robson, Robin Wilson
- Dick den Hertog en Geurt Jongbloed zijn beiden geschikt voor wiskunde en ethiek
- Reiner Knizia, Uwe Rosenberg, Friedeman Friese (spelontwerpers)

Tot slot:

"Ik vond het weer heel fijn. Ik heb ook nu al weer drie leuke gezellige werkdagen achter de rug. De NWD is altijd voor mij een soort opkikkertje. Bedankt!"