

Freudenthal Instituut
Dhr. P. Drijvers, secretaris
Vernieuwingscommissie Wiskunde (cTWO)
Centrum v. did. van wiskunde en
natuurwetenschappen
Postbus 9432

3506 GK UTRECHT

Datum
24 januari 2007

Doorkiesnummer
(053) 4840 553

Betreft
Visiedocument
'Rijk aan betekenis'

Ons kenmerk
VO/3578/E01/07-013

Fax
(053) 4323 814

Uw kenmerk
E-mail
l.bruning@slo.nl

Boulevard 1945 3
7511 AA Enschede
Postbus 2041
7500 CA Enschede

Telefoon (053) 4840 840
Fax (053) 4307 692
E-mail info@slo.nl
Internet www.slo.nl

Geachte heer Drijvers,

Hartelijk dank voor het toesturen van de bespreekversie van het visiedocument '*Rijk aan betekenis, visie op vernieuwd wiskundeonderwijs*' van de Commissie Toekomst Wiskunde Onderwijs. Deze versie is eind 2006 besproken in de taakgroep wiskunde, bestaande uit leden van beide profielcommissies.

De leden van de taakgroep vinden het visiedocument helder geschreven en zij kunnen zich verplaatsen in de keuze voor gepresenteerde uitgangspunten en opvattingen. Ook constateren zij dat het document aansluit bij de visie van de beide profielcommissies op het gebied van gecijferdheid.

De taakgroep constateert als het gaat om het gebruik van contexten in het onderwijs verschillen tussen de verschillende vernieuwingscommissies. De Commissie voor Vernieuwend Biologie Onderwijs vindt het belangrijk om alleen reële contexten te gebruiken; didactische contexten lijken minder geschikt. De taakgroep kan zich echter goed voorstellen dat de aard van het schoolvak wiskunde, net zoals natuurkunde, van dien aard is dat didactische contexten zeer zinvol kunnen zijn.

Naar de mening van de taakgroep wordt er bij de standpunten 5 en 6 onvoldoende rekening gehouden met de verschillende leerstijlen, capaciteiten en interesses van leerlingen. Sommige leerlingen zullen meer tijd nodig hebben dan anderen, terwijl andere leerlingen graag op eigen wijze aan het werk gaan en op een andere wijze geïnspireerd worden. Meer differentiatie is hier noodzakelijk en op veel scholen worden op dit gebied al veel initiatieven genomen.

Verder vindt de taakgroep bij standpunt 6 niet alleen scholing van groot belang, maar daarnaast ook duurzame samenwerking met hbo-instellingen en universiteiten van onmisbaar belang.

Als het gaat om de rol van ICT mist de taakgroep de functie van remedial teaching in het wiskundeonderwijs. Juist die functie kan voor sommige leerlingen in het wiskundeonderwijs belangrijk zijn. Ook veel scholen zetten ICT op deze

manier in voor een deel van hun leerlingen.

De stelling dat de grafische rekenmachines mede een vorm van 'denkluigheid' veroorzaakt onderschrijft de taakgroep van harte. De taakgroep stelt echter dat de grafische rekenmachine ook positieve bijdragen geleverd heeft aan het wiskundeonderwijs. In de toekomst moet er meer aandacht zijn voor de manier waarop dit instrument in het onderwijs wordt ingezet en de voor- en nadelen ten opzichte van softwarepakketten voor computers of (kleine) laptops.

De profielcommissies zijn van mening dat het belangrijk is dat leerlingen in het wiskundeonderwijs voldoende gelegenheid moeten krijgen om de beheersing van basiskennis en -vaardigheden te versterken. Dat betekent onder andere tijd om te oefenen. De taakgroep wiskunde van de profielcommissies vraagt zich af of hiervoor voor alle leerlingen voldoende tijd beschikbaar zal zijn als de verschillende hoofdlijnen van de commissie cTWO worden uitgewerkt in een programma.

Tot slot. Half december vorig jaar hebben de profielcommissies een gemeenschappelijk ontwerpadvies uitgebracht voor de langere termijn. In dit ontwerpadvies worden ook een aantal zaken op het gebied van rekenen/wiskunde voorgesteld voor de langere termijn. Ik hoop dat u ook van de gelegenheid gebruik maakt om te reageren op dit advies. De profielcommissies hebben ook het voornemen om in het voorjaar opnieuw een delegatie vanuit de vernieuwingscommissies uit te nodigen voor een gesprek.

Met vriendelijke groet,



Lucia Bruning,
Secretaris profielcommissie N&T/N&G

i.a.a: Dhr. D. Siersma, voorzitter cTWO.