



Commissie Toekomst Wiskunde Onderwijs

www.ctwo.nl
info@ctwo.nl
Postbus 9432
3506 GK Utrecht

Aan de heer L.P.H. Schoonderwoerd,
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen
Postbus 163375
2500 BJ Den Haag

cc: S. de Valk (GEU), B. Michels (SLO)

Utrecht, 13 januari 2011

betreft: invoeringsdatum vernieuwde programma's wiskunde havo/vwo

Geachte heer Schoonderwoerd,

Zoals u bekend is, heeft de Groep Educatieve Uitgeverijen GEU ons benaderd met de vraag hoe wij aankijken tegen het opschuiven van de invoering van de nieuwe examenprogramma's wiskunde voor havo en vwo van 2014 naar 2015. Op 17 december jl. hebben wij hierover een gesprek gevoerd met de GEU, in bijzijn van de SLO. Middels deze brief brengen wij u van de zienswijze van cTWO op de hoogte.

Aanvankelijk stonden wij negatief tegenover het verschuiven van de invoeringsdatum. Uitstel komt onzes inziens niet ten goede aan de bètasamenhang, het neemt de impuls weg in een traject dat toch al vertraagd is en het vormt een belasting voor onze pilotscholen. Deze bezwaren gelden nog steeds. Anderzijds heeft het constructieve gesprek met de GEU ons doen inzien dat uitstel ook voordelen biedt, waarvan aansluiting op de versterking van de onderbouw voor ons de belangrijkste is. We zullen puntsgewijs ingaan op de voor- en nadelen.

- **Bètasamenhang.** De vakvernieuwing bij wiskunde loopt al achter op de andere bètavakken. Door het verschuiven van de invoeringsdatum naar 2015 wordt de kloof alleen maar groter. Hierdoor komt de door Bèta-5 beoogde samenhang in gevaar. De SLO onderschrijft dit probleem.
- **Impuls.** Aanvankelijk stond de invoering van de nieuwe programma's gepland voor 2010. Dit is geleidelijk verschoven naar 2014. Nog meer uitstel kan de impuls achter de nieuwe programma's wegnemen. Op dit moment treedt cTWO actief op de voorgrond om het veld op de hoogte te brengen van de ontwikkeling die komen gaan. Na 2012 is dit niet meer mogelijk.
- **Pilotscholen.** Bij de werving van de pilotscholen kon als invoeringsdatum nog 2012 worden gemeld, maar dit is inmiddels opgeschoven naar 2014. Dat betekent dat de pilotscholen al vier jaar lang een ander examenprogramma hebben dan de rest van Nederland. Al snel is er voor deze scholen geen ondersteuning meer. Dit is een belasting die wij niet nog groter willen maken.
- **Onderbouw.** Afgelopen najaar hebben cTWO en SLO gezamenlijk *Tussendoelen onderbouw wiskunde havo en vwo* gepubliceerd. Bij de totstandkoming van de vernieuwde examenprogramma's is door ons al voor een deel geanticipeerd op de versterking van de onderbouw. Invoering in



2012 in het eerste leerjaar levert 2015 als natuurlijk schakelpunt op voor de bovenbouw. De GEU heeft aangegeven dat ze in hun nieuwe edities aansluiting willen zoeken bij deze tussendoelen en dat het tijdpad zo kan zijn dat in 2014 de nieuwe derdeklasboeken beschikbaar zijn. Dit heeft als voordeel dat de bovenbouwprogramma's kunnen worden gebaseerd op de tussendoelen, hetgeen zich kan uiten in het opnemen van voorkennistabellen in de syllabi van de eindexamens.

- Kwaliteit. De GEU heeft aangegeven dat het korte tijdpad tussen vaststelling en invoering ten koste gaat van de kwaliteit van de schoolboeken. Hoewel wij dit probleem onderschrijven, zien wij ook oplossingen. Het lijkt ons bijvoorbeeld dat de definitieve syllabi en handreikingen versneld kunnen worden gepubliceerd, omdat deze documenten dan immers al beschikbaar zijn voor de experimentele examenprogramma's.

Deze voor- en nadelen afwegend, komen wij tot een genuanceerd standpunt. In principe staan wij nog steeds achter 2014 als invoeringsdatum. Echter: als de tussendoelen voor de onderbouw met schakelpunt 2015 inderdaad in het onderwijs, de schoolboeken en de syllabi verankerd kunnen worden, dan vinden wij verschuiving naar 2015 ook aanvaardbaar. De door ons genoemde bezwaren zijn echter wel zwaarwegend. Mocht het tot een jaar uitstel van invoering komen, dan hopen wij dat er manieren worden gevonden om hieraan tegemoet te komen.

Met vriendelijke groet,

Theo van den Bogaart
secretaris cTWO